Ryhmätyö (25%)

* Kaikki ovat olleet pääsääntöisesti paikalla kontakteilla, ja poissaoloista on ilmoitettu ryhmän kommunikaatiovälineitä (WhatsApp) hyväksi käyttäen. Sovittuja pelisääntöjä on noudatettu.
* Ryhmän projektipäällikkönä toimi Noora ja hän on hoitanut tehtävänsä mallikkaasti. Päätökset on tehty demokraattisesti ryhmän kesken. Ongelmatilanteissa havaitut konfliktit on tuotu esille ja ratkaistu yhdessä palavereissa, päätyen yhteisymmärrykseen.
* Tehtävät ovat jakautuneet tasaisesti ja kukin ryhmänjäsen on suorittanut annetut tehtävät ajallaan.
* Luokan pöytäjärjestelyt ovat aiheuttaneet pientä harmia kommunikoinnissa, sillä takarivin jäsenet eivät ole kuulleet eturivin puhetta.
* **Ryhmätyöskentely on kaiken kaikkiaan ollut hyvin toimivaa, joten arvosanaksi siitä annettaisiin 4.**

1.2 Suunnitelmallisuus (25 %)

* Aikataulu on pitänyt, deadlineissa on pysytty ja dokumentit on pyritty tekemään hyvissä ajoin, eikä niitä ole jätetty kokonaan viimeiseen iltaan.
* Resurssien hallinta on selkeää ja havainnollistavaa. Taulukkoa olisi kuitenkin voinut päivittää tiheämmin joidenkin ryhmäläisten osalta.
* Projekti on kokonaisuudessaan hyvin hallittu. Ryhmä on ollut koko ajan tilanteen päällä.
* **Suunnitelmallisuudesta annettaisiin arvosanaksi 4, sillä työskentely on hoitunut ajallaan ja suunnitelmissa on pysytty.**

1.3 Vuorovaikutus (25 %)

* Vuorovaikutusta olisi voinut olla ryhmän kesken enemmän.
* Katselmointitilaisuuksissa ryhmä on pyrkinyt olemaan oikeudenmukainen ja huolellinen sekä kertomaan tärkeimmät kehityskohteet.
* Tiedonhankinnan kannalta tutkimme samankaltaisia palveluita huolellisesti.
* **Vuorovaikutus ryhmän sisällä on ollut 3 arvoista.**

1.4 Projektiprosessin dokumentointi (25%)

* Suurpiirteisesti dokumentointi on ollut hyvää ja informatiivista, mutta yksityiskohtien osalta työnjälki voisi olla yhdenmukaisempaa.
* Viikoittaiset nakkilistat on hoidettu ajallaan ja tehtävät on jaettu tasaisesti kaikkien kesken ja jokainen on hoitanut oman tonttinsa.
* Määrittelyvaiheen tuloksiin panostettiin. Dokumentit ovat ryhmän mielestä hyviä.
* Suunnitteluvaiheen tulokset ovat ajan puutteesta johtuen keskinkertaisia, mutta vaatimukset täyttäviä.
* **Dokumentoinnin arvosanaksi annettaisiin 3,5.**